

Dotyczy zapytania ofertowego Nr 2610.8.2.2022

W odpowiedzi na wątpliwości dotyczące zapytania ofertowego: na uzyskanie od dnia 01.04.2022 r. do dnia 31.03.2023 r. dostępu poprzez sieć Internet (strona internetowa Wykonawcy z użyciem – po stronie Zamawiającego – przeglądarki internetowej Google Chrome lub Mozilla Firefox lub Microsoft Edge lub nowszych na Windows 7/8/10 lub późniejszych w dniu zakupu systemu, a także w trakcie trwania abonamentu na aktualnych, tj. wspieranych przez producenta, systemach operacyjnych) do systemu elektronicznej informacji prawnej, przy jednoczesnym korzystaniu z programu przez 6 osób przez 24 godziny 7 dni w tygodniu dla Toruńskiego Centrum Świadczeń Rodzinie w Toruniu składamy ofertę o następującej treści:

Pytanie nr 1:

Zamawiający w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia zawarł m.in. wymóg możliwości przeglądania pytań i odpowiedzi specjalistów z dziedziny dotyczącej pomocy społecznej. Wykonawca uprzejmie dopytuje, czy Zamawiający oczekuje oznaczania tych dokumentów co do aktualności, tak aby użytkownik otrzymał jasną informację, czy dana odpowiedź jest aktualna pod kątem bieżącego stanu prawnego?

Odpowiedź;

Zamawiający oczekuje oznaczenia dokumentów z dziedziny pomocy społecznej co do aktualności pod kątem bieżącego stanu prawnego.

Pytanie nr 2:

Zamawiający wymaga, aby baza zbioru przepisów prawnych zawierała akty prawne ze wszystkich dzienników urzędowych w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych, w tym z wojewódzkich dzienników urzędowych. Czy w zakresie tego wymagania Zamawiający oczekuje kompletu ujednoczonych i ocenianych co do obowiązywania tekstów aktów prawnych opublikowanych w Wojewódzkich Dziennikach Urzędowych, od wprowadzenia 16 województw ustawą z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa, to jest 1 stycznia 1999 roku ?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje kompletu ujednoczonych i ocenianych co do obowiązywania tekstów aktów prawnych, prawnych opublikowanych w Wojewódzkich Dziennikach Urzędowych, od wprowadzenia 16 województw ustawą z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa, to jest 1 stycznia 1999 roku.

Pytanie nr 3:

Z uwagi na fakt, że wszystkie kary umowne przewidziane w istotnych warunkach umowy naliczane są od całkowitej wartości wynagrodzenia umownego i zdaniem Wykonawcy są stosunkowo wysokie porównując je do standardów rynkowych, Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o ich zmniejszenie o 1/3.

Odpowiedź;
Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości połowy wartości brutto Umowy. Wiedzą powszechną jest bowiem, że nie istnieje program komputerowy czy publikacja elektroniczna, która funkcjonowałaby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałała poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców aplikacji wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do części wartości umowy. W celu realizacji ww. postulatu Wykonawca proponuje o stosowne zmiany treści pkt 3 istotnych warunków umowy.

Odpowiedź;
Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający wyraziłby zgodę na zawarcie umowy w wariantcie odnawialnym, tj. takim, na mocy którego po upływie okresu obowiązywania, umowa uległaby przedłużeniu na dotychczasowych warunkach (z zastrzeżeniem wzrostu wynagrodzenia w wysokości 4%, chyba że wskaźnik inflacji byłby wyższy), na kolejne 12-miesięczne okresy, bez konieczności składania oświadczeń woli przez którąkolwiek ze stron? Takie rozwiązanie jest powszechnie stosowane na rynku i zapewnia nie tylko oszczędność czasu oraz wygodę dla obu Stron, ale i pewność oraz stałość ceny. Dodatkowo, jako Wykonawca dbamy o bezpieczeństwo naszych klientów z sektora finansów publicznych i:

- zastrzegamy, że ww. umowa w wariantcie odnawialnym nie jest umową bezterminową (jej maksymalny okres trwania to 4 lata);
- zapewniamy możliwość wypowiedzenia umowy lub złożenia oświadczenia woli o braku woli przedłużenia umowy w ww. trybie najpóźniej na dwa miesiące przed upływem bieżącego okresu abonamentowego (w efekcie umowa trwa do końca bieżącego okresu abonamentowego, ale nie ulega przedłużeniu);
- dodatkowo, zapewniamy możliwość wypowiedzenia umowy lub złożenia oświadczenia woli o braku woli przedłużenia umowy w ww. trybie również w okresie ostatnich dwóch miesięcy

bieżącego okresu abonamentowego, jeśli Zamawiający nie uzyska finansowania przedmiotu umowy w kolejnym okresie (w efekcie umowa trwa do końca bieżącego okresu abonamentowego, ale nie ulega przedłużeniu).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o udostępnienie wersji edytowalnej formularza ofertowego.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni wersje edytowalną formularza ofertowego.

DYREKTOR
Toruńskiego Centrum Świadczeń Rodzinie
w Toruniu

mgr Joanna Poremska